

Uchwała Sądu Najwyższego w sprawie okoliczności zatrzymania wadium

2017-07-20 – Marcin Kalmus

Wadium podlega zatrzymaniu również w okolicznościach niewłaściwego uzupełnienia dokumentów

Pytanie prawne w zakresie okoliczności zatrzymania wadium

Sąd Apelacyjny rozstrzygając zasadność zatrzymania wadium w sytuacji, w której Wykonawca uzupełnił dokumenty na wezwanie Zamawiającego wystosowane w trybie art. 26 ust. 3 Pzp, jednakże nie potwierdzały one spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zwrócił się do Sądu Najwyższego z następującym wnioskiem o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego:

„Czy niezłożenie dokumentów, oświadczeń lub pełnomocnictw na wezwanie zamawiającego w rozumieniu art. 46 ust. 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w brzmieniu obowiązującym w dacie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (tj. Dz. U. 2010 r., Nr 113 poz. 759) oznacza tylko przypadek całkowitej bierności wezwanego wykonawcy czy także obejmuje sytuację, w której wykonawca składa dokument lub oświadczenie, z którego jednak nie wynika potwierdzenie spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub spełnienia przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego?”

W uzasadnieniu wniosku Sąd Apelacyjny podnosił, że za interpretacją przepisu art. 46 ust. 4a Pzp, zgodnie z którą, możliwe jest zatrzymanie wadium nie tylko w sytuacji całkowitej bierności wykonawcy wobec wezwania zamawiającego, ale również gdy przy uzupełnianiu dokumentów nie dochowuje on należytej staranności (a więc można mu postawić zarzut zaniedbania), przemawia treść tego przepisu nadana ustawą z dnia 28 lipca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw - DZ. U. 2016 r., p.1020) treść, gdyż obecnie przepis mówi o niezłożeniu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 p.z.p.

Stanowisko Sądu Najwyższego w sprawie przesłanek zatrzymania wadium

22 czerwca Sąd Najwyższy podjął Uchwałę ([sygn. III CZP. 27/17](#)) w której zajął stanowisko w sprawie okoliczności zatrzymania wadium w sytuacji gdy wykonawca uzupełnia dokumenty ale nie potwierdzają one spełnienia warunku udziału w postępowaniu:

„Wadium podlegało zatrzymaniu na podstawie art. 46 ust. 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych w brzmieniu obowiązującym do dnia 18 października 2014 r. (jedn. tekst: Dz.U. z 2013 r., poz. 907) także wtedy, gdy wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył dokumenty lub oświadczenia, ale z ich treści nie wynikało potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 tej ustawy.”

Autor

[Marcin Kalmus](#), Konsultant ds zamówień publicznych w [SzuKIO.pl](#)